

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Государственный университет
управления», кандидат
географических наук, доцент



Н.Н. Михайлов

«14» мая 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» на диссертацию Сюй Чжэньпэна, выполненную на тему «Инструменты оценки и методы планирования национальной инновационной системы», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Диссертационная работа Сюй Чжэньпэна на тему «Инструменты оценки и методы планирования национальной инновационной системы» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование одной из актуальных задач современной теории и практики управления инновациями – развития теоретико-методологических положений и разработки методических рекомендаций по совершенствованию оценки и планирования национальных инновационных систем.

Актуальность темы исследования

В современных турбулентных условиях инновации являются факторами формирования конкурентоспособных экономик и имеют решающее значение для национальных стратегий экономического развития. Формирование

результативной национальной инновационной системы (НИС) позволяет упорядочить многочисленные взаимодействия различных ее субъектов, повысить эффективность инноваций, расширить базу знаний общества, обрести стратегические конкурентные преимущества.

Актуальность темы исследования в большей степени определяется тем, что в настоящее время наука, технологии и инновации, то есть сформированная и эффективная НИС, являются одним из ведущих направлений экономического роста и развития.

Необходимость более глубокого и детального исследования особенностей научно-технического сотрудничества между странами, этапов его зарождения и развития, проведения сравнительного анализа развития межстрановых инновационных профилей существует в настоящее время, поскольку сохраняется значимость проблемы совершенствования национальных инновационных систем, а также процессов их оценки и планирования.

Несмотря на значительный научный задел по инновационному развитию в экономической науке, следует отметить недостаточную степень теоретико-методологического осмысления и методического обеспечения вопросов формирования эффективной национальной инновационной системы. Существует объективная необходимость расширения инструментального аппарата оценки и планирования национальной инновационной системы.

С учетом отмеченных аспектов и высокой значимости совершенствования процессов оценки и планирования национальной инновационной системы, в том числе формирования методического и инструментального аппарата, можно констатировать, что тема диссертации Сюй Ч. является актуальной, обоснованно выбранной, имеет научно-теоретическое и практическое значение.

Значимость полученных автором диссертации результатов

В диссертационном исследовании Сюй Чжэньпэн анализирует инструменты оценки и методы планирования национальной инновационной системы, предлагая собственные подходы к решению части из них, последовательно выполняя исследовательские задачи:

1. Исследование базовых положений и общеструктурного комплекса национальной инновационной системы, отражающих ее специфику в условиях новой социально-экономической модели развития страны (с. 11-23). Автор, определяет суть национальной инновационной системы на базе сформированной институционально-функциональной структуры. В результате обобщений Сюй Чжэньпэн подчеркивает единство инновационной инфраструктуры и подсистемы генерации и распространения

знаний, коррелирующее с нормативно-правовым обеспечением производства и коммерческой реализацией научных знаний и технологий. Сопоставляя мнения ученых по вопросам выделения новых принципов построения НИС, автор приходит к выводу о том, что существует необходимость построения НИС на дополнительных (отличающихся от традиционных) принципах цифровизации, открытости, интеграции, ориентации на устойчивое развитие и эколого-социально-экономическую концепцию.

2. Сравнение концепций и моделей инновационного развития в контексте планирования национальной инновационной системы (с. 24-42). Автор обобщает особенности моделей инновационного развития, проводит широкий ретроспективный контент-анализ опубликованных зарубежных (в том числе китайских) и российских исследований базовых концепций и моделей инновационного развития, подтверждая необходимость формирования новых, отличающихся от сложившихся, направлений развития инновационной среды. Автор отражает целесообразность моделей НИС, основанных на тесной интеграции и предполагающих активное параллельное использование горизонтальных и вертикальных связей, а также сетевизацию инновационного процесса. Уточнена позиция автора в отношении принципов реализации современных моделей инновационного развития, в частности: открытость, интеграция и кооперирование участников инновационной деятельности. Анализируя модели инновационного развития, Сюй Чжэньпэн уделяет внимание анализу китайской инновационной модели и приходит к выводу, что специфика инноваций и технологического развития стали основой экономического роста страны.

3. Оценка сопряженности инновационных процессов с целями национальной экономической стратегии (с. 45-59). Автором предложена и обоснована необходимость связи между ориентирами инновационной деятельности, национальной экономической стратегией и целями устойчивого развития (ЦУР). Выявлены ключевые параметры оценки инновационной деятельности, разделенные по группам: инновационная активность организаций, продуктивные и процессные инновации, ресурсное обеспечение (показатели затрат) и результативность инновационной деятельности. Авторская типология параметров оценки инновационной деятельности сопряжена с целями экономической стратегии страны и ЦУР. Сюй Чжэньпэн выделил ЦУР, которые непосредственно связаны с инновационной деятельностью.

4. Разработка ключевых индикаторов оценки взаимосвязи инноваций и экономического роста (с. 60-72). Разработанная диссертантом система индикаторов оценки взаимосвязи инноваций и экономического роста послужила базой для построения авторской методики оценки и планирования

национальной инновационной системы, имеющей прикладной аспект. Представлены результаты проведенного автором анализа индикаторов инноваций в разрезе отдельных субъектов РФ в контексте «инновации - экономический рост», свидетельствующие о разной отдаче инновационной составляющей деятельности регионов. Сделан вывод, что оценка инноваций методологически унифицирована при исследовании как национальных уровней, так и региональных, при этом включает в себя три блока: факторы инновационного развития, корпоративная деятельность и результаты инновационной деятельности.

5. Разработка коинтеграционной модели согласованности индикаторов инновационного развития и экономического роста страны (с. 73-85), базирующейся на положениях международного метода Logframe, согласно которому все показатели делятся на четыре категории. Представлены результаты проведенной автором формализации коинтеграционной модели индикаторов инновационного развития и экономического роста с определением перечня оценочных статистических величин-детерминант. Предложенная модель построена на основе композитных индикаторов, складывающихся в параллельные динамические ряды, основанные не на абсолютных величинах, а на относительных (темпах роста), так как базовые индикаторы имеют разноплановые единицы измерения. Сделан вывод, что разработанный подход к построению коинтеграционной модели индикаторов инновационного развития и экономического роста может быть применен к любой территории, поскольку используемая официальная статистика носит унифицированный характер.

6. Разработана методика планирования эффективного развития национальной инновационной системы (с. 89-99), позволяющая на основе отслеживания корреляционной зависимости между темпами изменения уровня инновационной активности организаций и затрат на инновационную деятельность сделать вывод о целесообразности выбранного вектора развития инновационной системы и его дальнейшей поддержке. Проведена оценка российских регионов на основе сопоставления ключевых показателей уровня инновационной активности организаций и затрат на инновационную деятельность с учетом выявленных институциональных и инфраструктурных характеристик региональных инновационных систем.

7. Реализован аналитический срез по инновационно активным российским регионам (с. 100-111). Автором проведена оценка российских регионов на основе сопоставления уровня инновационной активности организаций и затрат на инновационную деятельность и сделан вывод об отсутствии повсеместной явно выраженной корреляционной зависимости между темпами роста рассматриваемых показателей.

8. Проведен содержательный анализ базовых стратегических документов инновационного развития России (с. 113-118). Сделан вывод, что приоритетной задачей усиления национальной инновационной системы России является совершенствование нормативно-правовой базы инновационной деятельности и формирование сбалансированной системы управления без дублирования функций и зон ответственности. Автором предложены рекомендации по совершенствованию национальной инновационной политики России, в которой следует выделять креативный блок, блок трансфера инноваций, блок финансирования, блок производства и блок кадрового обеспечения.

9. Систематизация положительного опыта и сильных сторон инновационной политики Китая (с. 119-121). На основе проведенного анализа опыта Китая как современного лидера в инновационной сфере, предложены перспективные направления партнерства между Россией и Китаем в контексте формирования эффективных инновационных систем, в частности: создание базы примеров передовой практики сотрудничества и построение центров динамического наблюдения и анализа больших данных в двух странах для разработки профессиональных и интеллектуальных платформ обмена информацией; поощрение создания институтов инновационного сотрудничества; продвижение результатов совместных научных исследований, стимулирование инновационной активности малых и средних предприятий.

10. Разработан комплекс научно-практических рекомендаций, формирующих эффективную национальную инновационную систему (с. 121-125). Предложенный автором комплекс общестратегических направлений совершенствования и усиления национальной инновационной системы России связан с развитием нормативно-правовой базы инновационной деятельности, государственной поддержкой инновационных процессов, стимулированием бизнеса к использованию инноваций, дальнейшим развитием инновационной инфраструктуры, развитием международного сотрудничества для привлечения иностранных инвестиций в высокотехнологичные производства, совершенствованием и развитием кадрового потенциала в НИОКР. Сделан вывод о целесообразности реализации инструментального комплекса рекомендаций, который включает совершенствование и развитие кадрового потенциала в научно-технической и инновационных сферах, поддержку развития посреднических институтов, развитие крепких партнерских отношений между фирмами и университетами, совершенствование механизма коммерциализации инноваций, развитие системы патентования, совершенствование и развитие кадрового потенциала в научно-технической и инновационной сферах.

Обозначенные выше положения диссертационной работы, подтверждающие ее научную значимость, свидетельствуют о высоком теоретическом уровне исследования, практической значимости работы и научной новизне представленных авторских разработок. Степень достоверности и обоснованности практических результатов, рекомендаций и научных выводов определяется глубоким анализом и изученностью емкого информационного материала, а также апробацией полученных результатов на конференциях разного уровня, как всероссийского, так и международного.

Достоверность полученных автором результатов обеспечена логикой диссертационного исследования и ее структурированностью, актуальностью поставленных проблем, обширностью информационной базы и аналитического материала. В диссертации автор использовал методы синтеза, индукции, системный подход, ретроспективный контент-анализ, регрессионный анализ, сравнительные оценки, прогнозирование и др., в результате чего была достигнута поставленная цель исследования и решены соответствующие задачи.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы автором в многочисленных сборниках научных трудов и конференциях различного уровня. Подчеркнем, что достоверность полученных результатов диссертационного исследования подтверждена их апробацией на научно-практических конференциях международного, всероссийского и национального уровней, публикациями автора: опубликовано 20 научных работ (личный авторский вклад – 8,94 п.л.), в том числе, 1 публикация в журнале, входящем в базу данных Scopus / Web of Science, 7 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2 монографии.

Научная новизна результатов исследования

Считаем, что, к наиболее значимым элементам научной новизны диссертационного исследования могут быть отнесены:

1. Сформированная институционально-функциональная структура национальной инновационной системы в контексте перспектив развития в соответствии с принципами цифровизации, открытости, интеграции, ориентации на устойчивое развитие и эколого-социально-экономическую концепцию (с. 14-17, 30-31).

2. Обоснование сопряженности инновационных процессов с целями экономической стратегии страны и устойчивого развития экономики (с. 48-55).

3. Разработка коинтеграционной модели индикаторов инновационного развития и экономического роста и на ее базе методики планирования эффективного развития национальной инновационной системы (с. 75-83).

4. Разработка методики оценки эффективности национальной инновационной системы, базирующейся на определении тесноты связи между ресурсами и результатами инновационной деятельности (с. 89-97).

5. Обоснование рекомендаций по формированию эффективной национальной инновационной системы России по результатам адаптации конкурентных преимуществ Китая (с. 111-125).

В целом можно утверждать, что выносимые на защиту положения работы обладают научной новизной. Научное значение диссертационного исследования Сюй Чжэньпэна заключается в расширении теоретических представлений и развитии методического инструментария по оценке и планированию национальной инновационной системы.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Возможности практического использования положений диссертации Сюй Чжэньпэна подтверждаются справками и актами о внедрении:

- в учебный процесс Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова при изучении студентами направления подготовки 38.03.01 «Экономика» дисциплин «Международный бизнес», «Инвестиционное проектирование»; 38.04.02 «Менеджмент» дисциплины «Международный проект-менеджмент»;

- в деятельность Департамента стратегического планирования и конкурентной политики Министерства экономического развития и промышленности Белгородской области при разработке стратегии социально-экономического развития Белгородской области;

- в центр трансфера инновационных технологий Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова в процессе мониторинга и анализа результатов инновационной деятельности, создании баз данных по имеющимся разработкам и технологиям;

- в процесс реализации научно-инновационного корпоративного проекта «Приоритет-2024» в ООО «Пекинский консалтинг по вопросам образования ЮаньГуань».

К основным направлениям применения теоретических и научно-практических результатов диссертационного исследования следует отнести:

- перспективные научно-теоретические исследования в области совершенствования оценки и планирования национальной инновационной системы, уточнения организационно-экономического механизма

планирования, формирования и оценки эффективной инновационной системы;

- преобразование существующих подходов к оценке и планированию национальной инновационной системы с учетом новейших тенденций рыночной конъюнктуры и трансформации мирохозяйственных связей;
- внедрение в учебный процесс высших учебных заведений в рамках подготовки обучающихся по экономическим направлениям;
- повышение эффективности национальных и региональных инновационных систем.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

Наличие всех вышеперечисленных положительных аспектов в диссертационном исследовании Сюй Чжэньпэна не избавляет его от некоторых неточностей и упущений. Хотелось бы выделить ряд замечаний по диссертационной работе:

1. В первой главе диссертации автору следовало соотнести модели национальных инновационных систем с выделенными автором принципами открытости, интеграции, реализации эколого-социально-экономического подхода (концепция устойчивого развития) (с. 17-27 и с. 30-31), что повысило бы научную значимость результатов.

2. Систематизацию положительного опыта Китая можно было дополнить обобщением неудачного опыта формирования инновационной системы с выявлением причин и способов их устранения (с. 20-22, 33-41).

3. Роль НИС автор предлагает рассматривать как организацию взаимодействия и координации деятельности правительств, предприятий, научно-исследовательских институтов и университетов, накладывая данную модель на национальную инновационную систему Китая. При этом не проведен анализ разных стран по предложенной модели (с. 42-45).

4. Автор в диссертационном исследовании отмечает, что одной из современных тенденций эволюции инновационных моделей развития является глобализация инноваций, в том числе за счет сотрудничества крупных международных компаний и создания транснациональных производственных сетей (с. 47-48), однако в дальнейшем не останавливает своего внимания на анализе данного тренда, что могло бы усилить аналитическую часть исследования.

5. Проводя анализ динамики индикаторов оценки взаимосвязи «инновации – экономический рост» по федеральным округам РФ (с. 62-70), автор диссертации делает выводы о моделях инновационного развития федеральных округов (модель опережающего/догоняющего развития)

без подробного исследования возможных причин отнесения федерального округа к той или иной модели.

6. В представленном автором алгоритме анализа и планирования развития НИС на основе коинтеграционной модели индикаторов инновационного развития и показателей экономического роста выделены этапы подготовки данных упреждающего периода для построения модели и предварительный анализ инновационно-институционального обеспечения (с. 77-78). Целесообразно было бы уточнение данных этапов в представленной схеме.

Обозначенные выше дискуссионные моменты не снижают высокой научной и практической значимости диссертационного исследования Сюй Чжэньпэн. Отметим, что указанные замечания носят рекомендательный характер и автор может их учесть при осуществлении дальнейших научных исследований по заданной проблематике с целью развития обозначенной темы.

Общее заключение

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельно подготовленную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, в которой решена важная научная задача совершенствования инструментов оценки и методов планирования национальной инновационной системы. Выполненная Сюй Чжэньпэном диссертационная работа является логически обоснованным и цельным исследованием, осуществленным на высоком уровне, имеющим научное и прикладное значение. Работа написана грамотно, в научном стиле изложения.

В рамках каждой главы сформированы конструктивные выводы. Важнейшие положения исследования отражены в опубликованных работах автора. Идеи и выводы диссертации, показывающие вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследования представлены в автореферате.

Выполненная диссертационная работа соответствует п. 7.6. Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) ВАК РФ.

Проведенное автором диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Сюй Чжэньпэн, заслуживает присуждения

ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры управления инновациями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (протокол № 10 от 13 мая 2024 г.).

Доктор экономических наук,
доцент, заведующий кафедрой
управления инновациями
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Государственный университет
управления», научная
специальность 08.00.05 -
Экономика и управление народным
хозяйством

Камчатова Екатерина Юрьевна

«14» мая 2024 г.

Подпись Е. Ю. Камчатова
УДОСТОВЕРЯЮ
зам. Нач. отдела кадров Д. И. Писагуров


Адрес: Россия, 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99

Телефон: +7 (495) 377-77-88

E-mail: inf@guu.ru

Сайт: <https://guu.ru/>